**Отчет о работе методического объединения учителей начальных классов 2017 -2018 учебный год**

Методическое объединение учителей начальных классов в 2017-2018 учебном году работало над темой «Повышение качества образования учащихся в начальной школе путем дифференцированного подхода к обучению»

Цель: создать условия, обеспечивающие усвоение обязательного минимума содержания образования по предметам базисного учебного плана, способствующие формированию у школьника ключевых компетенций, сохранению качества обучения учащихся.

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности и развития учащихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешённых проблем, методическое объединение ставило перед собой следующие задачи:

* Создание условий для  развития интеллектуального и духовно -  развитой личности.
* Продолжить работу всех учителей МО над технологиями, направленными на формирование компетентности учащихся; по выявлению и реализации творческого потенциала учащихся во внеклассной и внеурочной деятельности.
* Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, их профессионального уровня посредством:

           -выступления на методических советах;

           -выступления на педагогических советах;

           -работы по теме самообразования;

          -открытыми уроками;

          -проведение предметной недели.

* Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (ситуацию успеха, портфолио)
* Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся.
* Повышение мотивации к учебной деятельности, выявление одарённости через проектную деятельность, олимпиады.

В начале учебного года учителями были составлены рабочие программы с календарно-тематическим планированием в соответствии с Положением о рабочей программе учебных предметов и учебным планом общеобразовательной школы, в соответствии требованиями. Программы всех учебных курсов выполнены в полном объеме.

    Все учителя совершенствуют свой профессиональный уровень.

***1. Заседания МО***

 В прошедшем учебном году было проведено 5 заседаний МО, на которых рассматривались целесообразность и эффективность методов и средств обучения в достижении оптимальных результатов образования. На заседаниях МО рассматривались вопросы, связанные с повышением качества знаний, состоянием предметов, преподаваемых в начальной школе. Заседания МО проходили в форме дискуссий, «анализа конкретных ситуаций».

***2.Повышение квалификации, аттестация педагогических кадров их самообразование.***

1. В 2017-2018 учебном году учителя прошли курсы повышения квалификации и учатся по следующим направлениям:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Название курсов и факультетов | Год прохождения | Место прохождения |
| 1 | Аюнц К.Н. | Курсы профессиональной переподготовки «Педагогическое образование: учитель начальных классов»  | 2017 | АНО ВПО «Европейский университет «Бизнес треугольник»г. Санкт-Петербург |
| «Особенности образования обучающихся (воспитанников) с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС»  | 2016 | «КОИРО» |
| Курсы «Первая медицинская помощь» | 2017 | Сертификат ФоксфордДистанционное обучение |
| Универсальное тестирование «Оценка уровня владения средствами ИКТ педагогическими работниками» | 2017 | «КОИРО» |
| Актуальные вопросы совершенствования начального образования | 2018 | «КОИРО» |
| 2 | Бивойна С.А. | Курсы «Первая медицинская помощь» | 2017 | Сертификат ФоксфордДистанционное обучение |
| Универсальное тестирование «Оценка уровня владения средствами ИКТ педагогическими работниками» | 2017 | «КОИРО» |
| Актуальные вопросы совершенствования начального образования | 2018 | «КОИРО» |
| 3 | Иващенко Е.А. | Особенности образования обучающихся (воспитанников) с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС  | 2017 | «КОИРО» |
| Курсы «Первая медицинская помощь» | 2017 | Сертификат ФоксфордДистанционное обучение |
| "Организация исследования качества образования" в НОУ "МЦНМО" | 2017 | «КОИРО» |
| Универсальное тестирование «Оценка уровня владения средствами ИКТ педагогическими работниками» | 2017 | «КОИРО» |
| Актуальные вопросы совершенствования начального образования | 2018 | «КОИРО» |
| 4 | Изместьева Т.А. | Особенности образования обучающихся (воспитанников) с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС  | 2017 | «КОИРО» |
| "Система оценивания достижения планируемых результатов в начальной школе ( 20.10. 2016 г. по 9.12.2016 г.) | 2017 | «КОИРО» |
| Курсы «Первая медицинская помощь» | 2017 | Сертификат Фоксфорддистанционное обучение |
| Универсальное тестирование «Оценка уровня владения средствами ИКТ педагогическими работниками» | 2017 | Сертификат«КОИРО» |
| Актуальные вопросы совершенствования начального образования | 2018 | «КОИРО» |
| 5 | Лапухина Н.П. | **«**Организация сопровождения детей в рамках введения ФГОС НОО для детей ОВЗ и ФГОС для детей с умственной отсталостью» | 2016 | «КОИРО» |
| Курсы «Первая медицинская помощь» | 2017 | Сертификат ФоксфордДистанционное обучение. |
| Универсальное тестирование «Оценка уровня владения средствами ИКТ педагогическими работниками» | 2017 | «КОИРО» |
| Актуальные вопросы совершенствования начального образования | 2018 | «КОИРО» |
| 6 | Рыбакова Т.В. | Универсальное тестирование «Оценка уровня владения средствами ИКТ педагогическими работниками» | 2017 | «КОИРО» |
| Курсы «Первая медицинская помощь» | 2017 | Сертификат ФоксфордДистанционное обучение. |
| Актуальные вопросы совершенствования начального образования | 2018 | «КОИРО» |
| 7 | Свиридова М.А. | Курсы «Первая медицинская помощь» | 2017 | Сертификат ФоксфордДистанционное обучение. |
| Универсальное тестирование «Оценка уровня владения средствами ИКТ педагогическими работниками» | 2017 | «КОИРО» |
| Актуальные вопросы совершенствования начального образования | 2018 | «КОИРО» |
| 8 | Семёнова И.В. | Особенности образования обучающихся (воспитанников) с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС  | 2016 | «КОИРО» |
| Универсальное тестирование «Оценка уровня владения средствами ИКТ педагогическими работниками» | 2017 | «КОИРО» |
| Актуальные вопросы совершенствования начального образования | 2018 | «КОИРО» |
| 9 | Соловьёва К.Н. | Курсы «Первая медицинская помощь» | 2017 | Сертификат Фоксфорддистанционное обучение |
| Универсальное тестирование «Оценка уровня владения средствами ИКТ педагогическими работниками» | 2017 | Сертификат«КОИРО» |
| " Реализация требований ФГОС. Начальное общее образование. Достижение планируемых результатов" | 2017 | Педагогический университет "Первое сентября" |
| 10 | Федотова Е.А. | Универсальное тестирование «Оценка уровня владения средствами ИКТ педагогическими работниками» | 2017 | Сертификат«КОИРО» |
| Курсы «Первая медицинская помощь» | 2017 | Сертификат Фоксфорддистанционное обучение |
| Актуальные вопросы совершенствования начального образования | 2018 | «КОИРО» |

1. Итоги аттестации:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Пед. стаж** | **Квалифи****кационная категория** | **Прохождение аттестации** |
| **1** | Аюнц Карине Коляевна | 4 | Соответствие занимаемой должности |  |
| **2** | Бивойна Светлана Александровна | 22 | Первая  | Приказ № 128/1от 06.03.2015г*.* |
| **3** | Иващенко Екатерина Владимировна | 6 | Первая  | Приказ № 104/1 от 08.02.2018 г.  |
| **4** | Изместьева Татьяна Александровна | 13 | Соответствие занимаемой должности |  |
| **5** | Лапухина Наталья Павловна | 14 | Первая  | Приказ № 523/1 от 12.05.17 г. |
| **6** | Рыбакова Татьяна Вячеславовна | 29 | Высшая  | Приказ № 1414/1 от 27.12.16 г. |
| **7** | Свиридова Марина Анатольевна | 27 | Первая  | Приказ № 128/1 от 06.03. 2015 г |
| **8** | Семёнова Инна Валентиновна | 26 | Высшая  | Приказ № 271/1 от 05.04. 2013 г.  |
| **9** | Соловьёва Ксения Николаевна | 3 | Соответствие занимаемой должности |  |
| **10** | Федотова Екатерина Александровна | 7 | Первая  | Приказ №624/1 от 07.07.2015 г. |

1. В 2017 – 2018 учебном году учителя работали над следующими темами по самообразованию:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Тема самообразования | Мероприятия  | Практический выход |
| Аюнц К.Н. | «Использование информационно-коммуникационных технологий, как средство организации учебно-образовательного пространства обучаемых в системе ЛОО с целью реализации ФГОС НОО поколения» | Выступление на МО, педсоветах, семинарах | Позволяет улучшить качество обучения, повысить мотивацию учащихся к получению новых знаний, ускорить процесс усвоения знаний. |
| Бивойна С.А. | **«Развитие творческих способностей учащихся в рамках реализации ФГОС.»** | Выступление на МО, педсоветах, семинарах | Раскрытие потенциальных способностей каждого ребенка. Создание благоприятных психолого-педагогических условий для развития и нравственного формирования личности каждого ребенка. |
| Иващенко Е.А. | ["Здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе начальной школы"](http://docs.wixstatic.com/ugd/951c0b_71fdd0927d644e84821ad049443f96d5.docx?dn=%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%98%D0%B2%D0%B0%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%95.%D0%90..docx) | Выступление на МО, педсоветах, семинарах | Создания условий комфортного ощущения ребенка в школе,  его полноценного развития, сохранения и укрепления его здоровья |
| Изместьева Т.А. | «Особенности духовно-нравственного воспитания младших школьников» | Выступление на МО, педсоветах, семинарах | Содействовать формированию устойчивых духовно-нравственных свойств личности младших школьников в учебно-воспитательном процессе. |
| Лапухина Н.П. | «Применение инновационных технологий на уроках математики для развития творческой инициативы, мотивации учащихся с целью повышения качества обучения» | Выступление на МО, педсоветах, семинарах | Повышение эффективности обучения, используя разнообразные способы передачи знаний, нестандартные формы воздействия на личность, способные заинтересовать учащихся, стимулировать и мотивировать процесс познания. |
| Рыбакова Т.В. | «Проектная деятельность, как средство формирования УУД в условиях внедрения ФГОС НОО» | Выступление на МО, педсоветах, семинарах | Способствует развитию личности и созданию основ творческого потенциала учащихся, формирование навыков постоянного самостоятельного обновления знаний, поиска требуемой информации, её систематизации, хранения и применения в своей деятельности. |
| Свиридова М.А. | «Активизация познавательных интересов младших школьников». | Выступление на МО, педсоветах, семинарах | Способствует формированию и развитию познавательного интереса и активности младшего школьника в различных видах его деятельности. |
| Семёнова И.В. | «Использование инновационных технологий в образовательном процессе для повышения мотивации к предмету и качества образования».  | Выступление на МО, педсоветах, семинарах | Способствует обогащению традиционных форм обучения, приёмов, расширяет возможности обучения, повышает интерес учащихся |
| Соловьёва К.Н. | «Развитие творческих способностей детей в трудовой деятельности в условиях реализации ФГОС НОО» | Выступление на МО, педсоветах, семинарах | Способствует расширению кругозора учащихся, развитию познавательного интереса, творческой инициативы и активной жизненной позиции |
| Федотова Е.А. | «Проектная деятельность, как средство формирования УУД в условиях внедрения ФГОС НОО» | Выступление на МО, педсоветах, семинарах | Обогащает традиционные формы, методы обучения, расширяет возможности обучения, повышает интерес учащихся  |

1. **Достижения учителей:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Мероприятие** | **Результат** |
| Аюнц К.К. | «Звезды Балтики »муниципальный этап областного конкурсаноминация «Эстрадная музыка» и номинация «Художественное слово»  | Благодарственное письмо за подготовку призера МО Озерский ГО |
| Иващенко Е.В. | «Областной конкурс молодых педагогов» | Диплом финалистаМинистерство образования Калининградской области |
| Областной конкурс театральных постановок«Весь мир – театр» | Благодарственное письмо за подготовку победителй и участников |
| Сотрудничество с ассоциацией воинов интернационалистов Калининградской области | Грамота  |
| Лапухина Н.П. | «Звезды Балтики »муниципальный этап областного конкурсаноминация «Художественное слово» | Благодарственное письмо за подготовку призера МО Озерский ГО |
| Рыбакова Т.В. | Всероссийская Олимпиада по математике Учи.ру«Заврики» | Благодарственныеписьма |
| Региональный робототехнический конкурс «Робофест – Калининград 2018» | Благодарственное письмо |

1. **Участие в семинарах, конференциях, вебинарах:**
2. « Географический тотальный диктант» - все учителя.
3. «Этнографическом диктанте» - все учителя.
4. «Областной конкурс молодых педагогов» - Иващенко Е.В.
5. Дистанционное обучение школьников.

В современном, постоянно изменяющемся мире, меняются и требования к образованию. Без использования новых технологий ни учителя, ни дети не представляют уже процесса обучения. В последние годы всё больше возрастает популярность дистанционного обучения.

 Новые стандарты образования в качестве приоритетных направлений определяют формирование предметных, метапредметных и личностных достижений, ведущими их которых являются коммуникативные, исследовательские и ИКТ - компетенции. Дистанционное обучение способствует решению всех этих требований и задач.

 Учителя начальной школы в этом году стали разработчиками нескольких дистанционных курсов для подготовки к Всероссийским проверочным работам: «Подготовка к ВПР по русскому языку», «Подготовка к ВПР по математике», «Секреты орфографии». Все задания, кроме диктанта, имеют тестовую форму. Для того чтобы ребенок хорошо ориентировался в подобном формате проверочной работы, необходимо тренировать его. Потренировавшись, ученик уже будет лучше ориентироваться в форме и направленности вопросов. Для тренировки ресурсы курса дают большое пространство. Здесь можно проверить школьника на знания по всем предметам и выявить «слабые места», над которыми стоит поработать тщательнее. Эта работа предоставляет обучающемуся возможность получить намного больше информации, позволяющей оценить знания, навыки и умения. Прохождение дистанционных курсов способствуют повышению качества образовательного процесса за счет ориентации на использование автоматизированных обучающих и тестирующих систем, заданиями для самоконтроля и т. д.

Создание курсов в 2017-2018 учебном году

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | Название курса | Количество пользователей записанных на курс |
| Лапухина Н.П. | Подготовка к ВПР по математике | 28 |
|  | Подготовка к ВПР по русскому языку | 28 |
| Рыбакова Т.В. | Секреты орфографии | 24 |

***3.Отслеживание      и анализ   качества обучения***

**3.1 Административные работы по математике и русскому языку во 2 и 3 классе.**

 Проблема формирования навыков грамотной письменной речи, письма, а также проблема повышения уровня математической подготовки учащихся начальных классов как в плане развития, так и в плане формирования вычислительных навыков и умений решать задачи, на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. В январе 2017 года был проведен мониторинг знаний и умений обучающихся 2- 3 классов. Мониторинги были проведены в форме контрольной работы (математика), диктанта с грамматическим заданием (русский язык)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | % качества | ср. балл |
| матема тика | литер чтение | русский язык | математика | литер чтение | русский язык |
|  |  | дик тант | гр.зад |  |  |  |
| 2а (Аюнц К.Н..) | 52,6 | 36,8 | 22,2 | - | 6,1 | 6,1 | 3,6 |
| 2б (Бивойна С.А.) | 68,0 | 82,6 | 60 | - | 7,0 | 8,1 | 6,6 |
| 2в (Изместьева Т.А.) | 50 | 59,1 | 38 | - | 6,3 | 6,6 | 5,6 |
| 3а (Иващенко Е.В.) | 25,9 | 57,1 | 51,9 | 66,7 | 4,3 | 7,7 | 6,6 |
| 3б (Федотова Е.А.) | 37 | 59,3 | 51,8 | 55,6 | 5,1 | 7 | 5,6 |

Административные работы 2- ые классы

Административные работы 3 – ьи класс

*Рекомендации.* В целях повышения грамотности учащихся обучения необходимо:

- Повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;

-Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

- Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;

 В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

- Совершенствовать навыки решения всех типов задач.

**3.3 Анализ выполнения Всероссийских проверочных работ в 4 классах**

 В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1025 от 20.10.2017 г. «О проведении мониторинга качества образования» в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС в школе были проведены Всероссийские проверочные работы: 17 и 19 апреля 2018 г. – русский язык, 24 апреля 2018г. – математика, 26 апреля 2018 г. – окружающий мир.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования младших школьников, развитие единого образовательного пространства в РФ. Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.
 Анализ работ показал следующие результаты:

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Проверочная работа по русскому языку состояла из двух частей.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1), связный текст, с помощью которого проверялось умение соблюдать орфографические и пунктуационные нормы при записи текста под диктовку, и двух грамматических заданий по написанному тексту на знание языковых единиц. Задания части 1 направлены на выявление уровня владения базовыми предметными правописными и языковыми умениями, а также логическими общеучебными УУД. Часть 2 включала в себя 12 заданий.

***Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | 0 - 13 | 14 - 23 | 24 - 32 | 33 - 38 |

Общий анализ качества знаний:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Кол–во человек | Кол–во выпол нявших работу | % выпол нявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качествознаний | Обучен-ность | Средний балл |
| 2018 | 75 | 66 | 92 % | 7 | 28 | 31 | 0 | 53% | 100% | 3,6 |

 **Статистика по оценкам:**

|  |  |
| --- | --- |
| ОО | Распределение групп баллов в % |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| По России | 4.6 | 21.5 | 46.8 | 23.5 |
| Калининградская область | 3.7 | 24 | 47.9 | 24.4 |
|
| Озерский район | 4.8 | 42.1 | 40 | 13.1 |
|
| **Озерская средняя школа им. Д. Тарасова**  | **0** | **47** | **42.4** | **10.6** |
|

Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения, но обучающимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки.

Обучающиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах), умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, владеют умением определять и записывать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о недостаточном уровне владения коммуникативными УУД.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, глагола;
* умение проводить морфемный разбора слова;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение самостоятельно подбирать слова на изученные орфограммы;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

* умение определять основную мысль текста;
* умение составлять план текста;
* анализировать текст, использовать информацию для практического применения;

Задания на выявление уровня владения логическими универсальными действиями: анализ грамматических признаков имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений, показали недостаточный уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Недостаточными являются умения обучающихся выражать просьбу, благодарность с соблюдением норм речевого этикета, исходя из анализа заданной речевой ситуации в задании 16, соблюдая при этом правила орфографии.

**МАТЕМАТИКА**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Работа по математике состояла из 11 заданий. На выполнение проверочной работы было отведено 60 минут.

***Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | 0 - 5 | 6 - 9 | 10 - 12 | 13 - 18 |

Общий анализ качества знаний:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Кол – во человек | Кол – во выполнявших работу | % выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Обучен-ность | Средний балл |
| 2018 | 75 | 73 | 97% | 25 | 25 | 17 | 6 | 68 % | 91,8% | 3,9 |

**Статистика по оценкам:**

|  |  |
| --- | --- |
| ОО | Распределение групп баллов в % |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| По России | 1.9 | 20 | 30.1 | 48 |
| Калининградская область | 1.2 | 18.6 | 28.7 | 51.6 |
| Озерский район | 4.5 | 38.5 | 32.1 | 25 |
| **Озерская средняя школа им. Д. Тарасова**  | 8.2 | 23.3 | 34.2 | 34.2 |

 Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике.

* Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями
* Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу
* Недостаточно развиты основы пространственного воображения
* Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий
* Слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления

 Выполнены на недостаточном уровне задания, в которых проверялось овладение основами пространственного воображения (описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости); логического алгоритмического мышления.

**ОКРУЖАЮЩИЙ МИР**

Назначение ВПР по предмету "Окружающий мир" – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Работа по окружающему миру состояла из 10 заданий.

Общий анализ качества знаний:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Кол–во человек | Кол–во выпол нявших работу | % выпол нявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качествознаний | Обученность | Средний балл |
| 2018 | 75 | 74 | 99% | 10 | 44 | 19 | 1 | 73% | 99 % | 3,9 |

**Статистика по оценкам:**

|  |  |
| --- | --- |
| ОО | Распределение групп баллов в % |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| По России | 0.83 | 20.4 | 56.3 | 22.4 |
| Калининградская область | 0.57 | 17.4 | 56.8 | 25.2 |
| Озерский район | 1.3 | 31.4 | 51.9 | 15.4 |
| **Озерская средняя школа им. Д. Тарасова**  | 1.4 | 25.7 | 59.5 | 13.5 |

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы  для решения задач при моделировании экспериментов, опытов, составление логического рассказа о пользе конкретной профессии для общества, работа с природными зонами, преобразование ответов в таблицу и схему. Не хватило времени некоторым ученикам на развернутый рассказ о достопримечательностях края. Обучающиеся недостаточно владеют логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умением анализировать изображения; узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково­-символические средства, в том числе модели, для решения задач, продемонстрировали проблемы совладениями материала по темам: «Материки», «Природные зоны».

**3.4 Анализ выполнения Всероссийских проверочных работ во 2 классах**

 В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 69 от 27.01.2017 г. «О проведении мониторинга качества образования» в форме проверочных работ по русскому языку во 2 классах 12 октября 2017 года.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку проводится в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 2 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

**Задание 1** проверяет умение обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

**Задание 2** предполагает знание букв русского алфавита и их последовательности, проверяет умение обучающихся пользоваться алфавитом для упорядочивания слов, проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита для поиска нужной информации в словаре.

**Задание 3** проверяет умение опознавать согласные звуки по глухости–звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

**Задание 4** проверяет умение опознавать согласные звуки по мягкости– твердости в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

**Задание 5** предполагает анализ слоговой структуры слова, владение учебно-языковым умением делить слова на слоги; выявляет владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

**Задание 6** проверяет правописное умение обучающихся распознавать место переноса слова (опознавательное умение), а также владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

**Задание 7** проверяет учебно-языковое синтаксическое умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.

Помимо предметных умений, все задания предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательных (осуществлять логические операции, устанавливать причинно-следственные связи).

***Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | 0 - 6 | 7 - 12 | 13 - 17 | 18 - 21 |

Общий анализ качества знаний:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол – во человек | Кол – во выполнявших работу | % выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Обучен-ность | Средний балл |
| 70 | 69 | 99% | 34 | 22 | 13 | - | 80% | 100% | 6,9 |

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| **Вся выборка** | 1364900 | 2.4 | 15.5 | **36.5** | **45.6** |
|  | **Калининградская обл.** | 10908 | 2.8 | 16.8 | **35.8** | **44.7** |
|  | **Озерский** | 150 | 4.7 | 20 | **36** | **39.3** |
|  | (sch393023) Озерская средняя школа им.Д.Тарасова  | 69 | 0 | 18.8 | **31.9** | **49.3** |

Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями:

 **Наибольшее  затруднение  вызвали у учащихся:**

**Задание №6** проверялось умение обучающихся распознавать место переноса слова (опознавательное умение), а также владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

**Задание №7** умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.

**Самый высокий процент выполнения заданий** с верными ответами более **80%**) – задание 1К1, 1К2, 3, 4.

**Самый низкий процент выполнения заданий**(с верными ответами 65%)–задание 6, 7.

**Причины затруднений при выполнении задания обучающимися**: 1)Невнимательность, 2) Непонимание задания,3) Торопливость.

Исходя из проведённого анализа, можно утверждать, что учащиеся школы успешно справились со своим «первым экзаменом» - Всероссийской проверочной работой.

Вместе с тем, учителям есть над чем поработать как фронтально, так и дифференцированно со своими учащимися.

**ВЫВОДЫ:** Перенести акцент на формирование устной и письменной речи: увеличение доли работы со словами без пропусков букв, подкрепление интуитивных стратегий обучения грамотному письму, специально организованная работа по введению в речевой опыт новых слов.

* На уроках чтения постараться организовать коммуникативные ситуации, в которых чтение вслух будет адресованным, и адресованным не учителю, а одноклассникам; больше работать с информационными текстами;.
* На уроках русского языка использовать разные формы работы, направленные на пользование алфавитом; отрабатывать умение делить слова на слоги и для переноса; пополнение словарного запаса учеников, выстраивание связей слов.
* Корректировать механизмы чтения и письма, опираясь на практику работы с верно написанными словами (без пропусков букв и т. п.); постоянно обращаться к смыслу слова и текста.

 Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на

необходимость дифференцированного подхода в процессе *обучения:*

учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:**

* рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании МО учителей начальных классов;
* учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальных классах;
* руководителям методических объединений учителей начальных классов, гуманитарного цикла, естественно – научного цикла провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-5-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения.

**3.5 Мониторинг техники чтения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | входной | промежуточный | итоговый |
|  | Кол-во уч. | норма(сл./мин) | ниженормы(чел) | Норма(чел) | вышенормы(чел) | % качества | норма(сл./мин) | ниженормы | норма | вышенормы | % качества | Норма(сл./мин) | ниженормы | норма | вышенормы | % качества |
| 1а | 29 |  | - | - | - | - | 15 (25) | - | - | - | - | 30(40)  | 3 | 14 | 12 | 90 |
| 1б | 30 |  | - | - | - | - | 15 (25) | - | - | - | - | 30(40)  | 4 | 16 | 10 | 87 |
| 2а | 22 | 30(40)  | 1 | 6 | 13 | 95 | 40(50) | 2 | 4 | 12 | 89 | 50(60) | 8 | 1 | 13 | 64 |
| 2б | 24 | 30(40)  | 5 | 3 | 17 | 83 | 40(50) | 2 | 5 | 17 | 92 | 50(60) | 2 | 5 | 17 | 92 |
| 2в | 22 | 30(40)  | 9 | 4 | 8 | 55 | 40(50) | 8 | 5 | 8 | 62 | 50(60) | 5 | 9 | 7 | 76 |
| 3а | 31 | 50 (60) | 8 | 12 | 10 | 73 | 60(70) | 10 | 11 | 10 | 68 | 70(80) | 5 | 13 | 12 | 83 |
| 3б | 31 | 50 (60) | 6 | 7 | 17 | 77 | 60(70) | 11 | 5 | 15 | 65 | 70(80) | 11 | 5 | 14 | 63 |
| 4а | 24 | 70(80)  | 9 | 5 | 10 | 63 | 80(90) | 10 | 5 | 9 | 58 | 90(100) | 13 | 5 | 6 | 46 |
| 4б | 28 | 70(80)  | 13 | 4 | 11 | 54 | 80(90) | 11 | 4 | 13 | 61 | 90(100) | 8 | 7 | 13 | 71 |
| 4в | 23 | 70(80)  | 8 | 15 | 0 | 65 | 80(90) | 7 | 16 | 0 | 70 | 90(100) | 6 | 17 | 0 | 74 |

В «Требованиях к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» указано, что **выпускник начальной школы должен уметь** читать осознанно текст про себя без учета скорости.

**1-й класс** Осознанное, правильное, плавное слоговое чтение отдельных слов, предложений, маленьких текстов. Постепенный переход к чтению целыми словами.

**2-й класс** Переход к осознанному правильному чтению целыми словами. Формирование осознанного чтения про себя. Осознанное, правильное, выразительное чтение целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и громкости речи.

**3-й класс**Правильное, осознанное, достаточно беглое и выразительное чтение целыми словами про себя и вслух. Выбор интонации, соответствующей строению предложений, а также тона, темпа, громкости, логического ударения.

**4-й класс** Беглое, осознанное, правильное, выразительное чтение с соблюдением всех необходимых норм, с использованием средств выразительности устной речи. Самостоятельная подготовка к выразительному чтению. Осознанное чтение про себя любого по объему и жанру текста.

При проверки техники чтения обучающиеся допускали следующие ошибки:

1. искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
2. неправильная постановка ударений (более двух);
3. чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
4. непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
5. неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
6. неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
7. нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
8. нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
9. монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

          Учителям начальных классов необходимо продолжить целенаправленную работу по выработке у детей правильного и грамотного чтения.

**Рекомендации.**

- Продолжить работу над выразительностью и скоростью чтения;

- Формировать умения работать с текстом ( учить определять основную мысль текста, тему произведения, озаглавливать части текста и др.).

**Вывод:**Анализ контроля знаний выявил, что учащиеся начальных классов находятся на оптимальном уровне обученности. Несмотря на это, учителям следует систематически и последовательно осуществлять контроль за умением, навыками и знаниями учащихся с усложнением содержания и приемов проверки, а также в проверочные работы – задания включать материал повторительного характера, тесно связанный с изучаемой темой и ранее изученным, а также задания повышенной трудности на развитие логического мышления.

***4.Подготовка и участие учащихся в различных предметных олимпиадах, конкурсах, фестивалях и выставках. Работа с одаренными и способными детьми***

Одно из направлений в методической работе учителей – это организация работы с одаренными и способными учащимися. Обучающиеся школы принимают участие во всех муниципальных, во многих всероссийских и международных конкурсах. Многоплановость и многоаспектность проектов и конкурсов, в которых принимают участие наши школьники, расширяется с каждым годом. Участие обучающихся в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления.

1. Школьный этап предметных олимпиад:

**Олимпиада по окружающему миру.**

2-ые классы:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя** | **Класс** | **Место** | **Учитель** |
|  | Урих  | Милана | 2б | 1 | Бивойна С.В. |
|  | Елизарова  | Анна | 2б | 1 | Бивойна С.В. |
|  | Демчук  | Яна | 2б | 2 | Бивойна С.В. |
|  | Иващенко  | Даниил | 2б | 3 | Бивойна С.В. |
|  | Дмитриева  | Елизавета | 2в | 3 | Изместьева Т.А. |
|  | Наливайко  | Наталья | 2в | 3 | Изместьева Т.А. |

 3 –ьи классы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя** | **Класс** | **Место** | **Учитель** |
|  | Бурта  | Александр | 3б | 1 | Федотова Е.А. |
|  | Верешко  | Динара | 3а | 2 | Иващенко Е.В. |
|  | Акимова  | София | 3а | 2 | Иващенко Е.В. |
|  | Герскис  | Арсений | 3а | 3 | Иващенко Е.В. |
|  | Мангушева  | Полина | 3б | 3 | Федотова Е.А. |

 4-ые классы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя** | **Класс** | **Место** | **Учитель** |
|  | Афанасьев  | Иван | 4а | 1 | Свиридова М.А. |
|  | Юлдашев  | Егор | 4б | 1 | Лапухина Н.П. |
|  | Берк  | Никита | 4б | 1 | Лапухина Н.П. |
|  | Фазилов  | Самир | 4а | 2 | Свиридова М.А. |
|  | Рыбакова  | Алина | 4а | 2 | Свиридова М.А. |
|  | Заборских  | Ирина | 4в | 2 | Рыбакова Т.В. |
|  | Галабурда  | Константин | 4в | 3 | Рыбакова Т.В. |

**Олимпиада по математике.**

**2-ые классы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя** | **Класс** | **Место** | **Учитель** |
|  | Алесенко | Валерия | 2б | 1  | Бивойна С.А. |
|  | Боровик | Никита | 2б | 1  | Бивойна С.А. |
|  | Наливайко | Наталья | 2в | 2  | Изместьева Т.А |
|  | Грабор | Виктория | 2а | 3  | Аюнц К.К. |
|  | Медников | Эдуард | 2а | 3  | Аюнц К.К. |
|  | Логинов | Дмитрий | 2б | 3  | Бивойна С.А. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя** | **Класс** | **Место** | **Учитель** |
| 1. 1.
 | Мангушева | Полина | 3б | 1 | Федотова Е.А. |
| 1. 2.
 | Якубаева | Анита | 3а | 2  | Иващенко Е.В. |
| 1. 3.
 | Стрелковская | Анна | 3б | 3  | Федотова Е.А. |

 **3–ьи  классы**

**4-ые классы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя** | **Класс** | **Место** | **Учитель** |
|  | Слесарева | Ева | 4б | 1  | Лапухина Н.П. |
|  | Смирнов | Даниил | 4б | 2  | Лапухина Н.П. |
|  | Фесик | Анна | 4а | 2  | Свиридова М.А. |
|  | Кузнецов | Роман | 4б | 3  | Лапухина Н.П. |
|  | Клюев | Захар | 4б | 3  | Лапухина Н.П. |
|  | Рыбакова | Алина | 4а | 3  | Свиридова М.А. |
|  | Афанасьев | Иван | 4а | 3  | Свиридова М.А. |

**Олимпиада по русскому языку.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя** | **Класс** | **Место** | **Учитель** |
| 1. | Михеева | Анна | 2а | 1  | Аюнц К.К. |
| 2. | Якубовский | Василий | 2а | 2  | Аюнц К.К. |
| 3. | Елизарова | Анна | 2б | 3  | Бивойна С.А. |

**2-ые классы**

**3–ьи  классы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя** | **Класс** | **Место** | **Учитель** |
|  | Мангушева | Полина | 3б | 1  | Федотова Е.А. |
|  | Борисов | Иван | 3б | 2  | Федотова Е.А. |
|  | Акимова | София | 3а | 3  | Иващенко Е.В. |
|  | Верешко | Динара | 3а | 3  | Иващенко Е.В. |
|  | Плетников | Даниил | 3а | 3  | Иващенко Е.В. |

**4-ые классы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя** | **Класс** | **Место** | **Учитель** |
| 1. | Рожкова | Дарья | 4а | 1  | Свиридова М.А. |
| 2. | Елизаров | Вадим | 4б | 1  | Лапухина Н.П. |
| 3. | Юрченко | Арина | 4а | 2  | Свиридова М.А. |
| 4. | Фесик | Анна | 4а | 3  | Свиридова М.А. |

В этом учебном году учащиеся начальных классов участвовали во многих олимпиадах и конкурса.

1. Достижения учащихся

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мероприятие | Ф.И. обучающихся, кол-во участников | Достижение |
| Международный конкурс по информатике «Инфознайка» | 87 участников | Федеральные победители 3 степени:Михеева Анна (Аюнц К.К.)Антоненко Яна (Аюнц К.К.)Логинов Дмитрий (Бивойна С.В.)Бороздунов Константин (Бивойна С.В.)Кручинина Анастасия (Бивойна С.В.)Николаева Алиса (Изместьева Т.А.)Антоненко Станислав (Аюнц К.К.)Волкова Ксения (Изместьева Т.А.)Онищенко Мария (Изместьева Т.А.)Искендярова Полина (Рыбакова Т.В.)Районные победители:Хачатрян Артём (Федотова Е.А.) Михайлов Денис (Федотова Е.А.)Боровик Александр (Федотова Е.А.)Ерусланов Артём (Федотова Е.А.)Мосеев Артём (Лапухина Н.П.)Берк Никита (Лапухина Н.П.)Павловская Ольга (Семёнова И.В.)Каликанов Никита (Семёнова И.В.) Даниелян Армен (Соловьёва К.Н.) |
| Международный конкурс по ОБЖ «Спасатель» | 94 участника | Федеральные победители:Козлов Даниэль (Семёнова И.В.)Рыбакова Полина (Соловьёва К.Н.)Боровик Анастасия (Бивойна С.В.)Боровик Никита(Бивойна С.В.)Зайцева Анастасия(Бивойна С.В.)Алесенко Валерия(Бивойна С.В.)Михайлов Денис (Федотова Е.А.)Пучка Дарья (Федотова Е.А.)Ерохин Данил (Рыбакова Т.В.)Берк Никита (Лапухина Н.П.)Мосеев Артем (Лапухина Н.П.)Искендярова Полина (Рыбакова Т.В.)Барабаш Алена (Рыбакова Т.В.)Кузнецова Алина (Свиридова М.А.)Районные победители:Кузьмин Кирилл (Соловьёва К.Н.) Мангушева Полина (Федотова Е.А.) |
| Международный конкурс по истории мировой культуры «Золотое руно» | 30 участников | Федеральные победители:Ерусланов Артём (Федотова Е.А.)Берк Никита (Лапухина Н.П.)Шувалов Кирилл (Свиридова М.А.)Районные победители:Александров Святослав (Иващенко Е.В.)Якубовский Тимофей (Федотова Е.А.)Полубаринова Анастасия (Федотова Е.А.)Федотова Анна (Лапухина Н.П.)Искендярова Полина (Рыбакова Т.В.)Ерохин Данила (Рыбакова Т.В.) |
| Чемпионат по предмету «Окружающий мир» | 42 участника | Региональные победители: Михеева Анна (Бивойна С.В.) Акимова София (Иващенко Е.В.)Михайлов Денис (Федотова Е.А.)Мирошкин Артём (Федотова Е.А.)Якубовский Тимофей (Федотова Е.А.)Смирнов Даниил (Лапухина Н.П.)Берк Никита (Лапухина Н.П.)Районные победители:Якубовский Василий (Аюнц К.К.)Самохин Святослав (Аюнц К.К.)Федотова Анна (Лапухина Н.П.)Дмитриева Алёна (Свиридова М.А.) |
| Математический конкурс- игра «Кенгуру – математика для всех» | 85 участников | Районные победители:Борисов Иван (Федотова Е.А.)Васильева Виолетта (Федотова Е.А.)Кузнецова Виктория (Иващенко Е.В.)Мазур Богдан (Лапухина Н.П)Берк Никита (Лапухина Н.П)Поленок Сергей (Рыбакова Т.В.)Воротилина Анастасия (Рыбакова Т.В.) |
| Всероссийская игра –конкурс по русскому языку «Русский медвежонок» | 64 участника | Региональные победители:Филатова Яна (Федотова Е.А.)Михайлов Денис (Федотова Е.А.)Мангушева Полина (Федотова Е.А.)Районные победители:Мазур Богдан (Лапухина Н.П)Берк Никита (Лапухина Н.П)Кочулов Артём (Свиридова М.А.)Барабаш Алёна (Рыбакова Т.В.) |

Учителями начальной школы были проведены внеклассные мероприятия:

1 «А» класс – Семёнова И.В. – « Скорый поезд Здоровье» викторина для учащихся 1-2 классов; «Что? Где? Когда?» викторина для учащихся 3 классов;

1 «Б» класс – Соловьёва К.Н. – «Рождественские посиделки» для 1-2 классов;

2 «А» класс – Аюнц К.К. – «Праздник сказок» викторина для учащихся 2 классов;

2 «Б» класс – Бивойна С.В. – «Мама- это жизнь» праздничная программа для 1 классов;

3 «А» класс – Иващенко Е.В. – « Нарисуем счастье вместе» для учащихся 2 классов;

3 «Б» класс – Федотова Е.А. – «Весёлый счёт» конкурсная программа по математике для учащихся 1 классов;

4 «А» класс – Свиридова М.А. – Мастер – класс «Светлая Пасха» для учащихся 3 классов;

4 «Б» класс – Лапухина Н.П. – «Экологический суд Богов Олимпа над человеком» для учащихся 3 классов;

4 «Б» класс – Рыбакова Т.В. - Игра Брейн-Ринг «Знатоки природы» для учащихся 2 классов.

**Выводы**: В целом работу МО можно признать удовлетворительной. Задачи, поставленные перед МО, реализованы. Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и определенные недостатки: недостаточное количество открытых мероприятий и уроков отдельными учителями; недостаточный уровень самоанализа у отдельных учителей.

 Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания, для успешного выполнения поставленной цели и задач на следующий учебный год.

 Коллектив начальных классов на 2018-2019 учебный год ставит перед собой следующие задачи:

1. Совершенствовать  работу  по повышению качества знаний учащихся начальной школы.
2. Продолжить работу по совершенствованию содержания образования, внедрению новых педагогических технологий.
3. Реализация принципов сохранения физического и психического здоровья учеников, использование здоровье - сберегающих технологий  в урочной и внеурочной деятельности.
4. Продолжать изучение и обобщение передового опыта работы учителей начальных классов.
5. Продолжить работу по реализации преемственности между детским садом и начальной школой, а также начальной и средней школой.
6. Продолжить работу с одаренными учащимися; включить  школьников в активную познавательную исследовательскую  деятельность.
7. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся.

Руководитель МО Лапухина Н.П.